

Гречанюк Сергій Костянтинович
доктор юридичних наук, професор, ректор
Пенітенціарна академія України

Hrechaniuk Serhii
Doctor of Science of Law, Professor, Rector of the
Penitentiary Academy of Ukraine
ORCID: 0000-0003-2000-9523

Пузирний Вячеслав Феодосійович
доктор юридичних наук, професор, проректор
Пенітенціарна академія України

Puzyrnyi Viacheslav
Doctor of Science of Law, Professor, Vice-Rector of the
Penitentiary Academy of Ukraine
ORCID: 0000-0002-5692-2990

DOI: 10.25313/law-2026-3-97-7

ПОНЯТТЯ І ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ПРОВЕДЕННЯ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ ДІЙ ПІД ЧАС МІЖНАРОДНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА У КРИМІНАЛЬНИХ ПРОВАДЖЕННЯХ

THE CONCEPT AND LEGAL REGULATION OF CONDUCTING PROCEDURAL ACTIONS DURING INTERNATIONAL COOPERATION IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Анотація. Вступ. У статті здійснено комплексний науково-правовий аналіз поняття та правового регулювання проведення процесуальних дій під час міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях. Досліджено теоретичні підходи до визначення змісту міжнародної взаємодії правоохоронних органів у сфері кримінального судочинства та визначено її значення для ефективної протидії транснаціональній злочинності. Обґрунтовано, що в умовах глобалізації суспільних відносин та активного розвитку міжнародних зв'язків зростає кількість кримінальних правопорушень, які мають міжнародний або транскордонний характер, що зумовлює необхідність налагодження ефективного механізму співпраці між компетентними органами різних держав.

Метою дослідження є аналіз поняття та особливостей правового регулювання проведення процесуальних дій під час міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях.

Матеріали і методи. Матеріалами дослідження є: 1) нормативно-правове забезпечення проведення процесуальних дій під час міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях; 2) праці вітчизняних авторів, що провадять свої науково-практичні дослідження в галузі кримінально-процесуального права, зокрема щодо міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях.

Результати. У статті розкрито сутність процесуальних дій, що здійснюються в межах міжнародного співробітництва, а також визначено їхнє місце в системі кримінального процесуального права. Проаналізовано основні форми міжнародної правової допомоги, зокрема виконання процесуальних доручень, проведення слідчих (розшукових) дій, вручення процесуальних документів, допит осіб, проведення експертиз, обшуків та інших процесуальних заходів, спрямованих на отримання доказової інформації у кримінальному провадженні.



Авторське право © Автор(и). Це стаття з відкритим доступом, що розповсюджується відповідно до умови ліцензії Creative Commons Attribution Ліцензія 4.0 (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

Особливу увагу приділено дослідженню нормативно-правової бази, що регламентує проведення процесуальних дій під час міжнародного співробітництва. Проаналізовано положення Кримінального процесуального кодексу України, міжнародних договорів та конвенцій, які визначають правові засади взаємодії держав у сфері кримінального правосуддя. Встановлено, що правове регулювання зазначеної діяльності має багаторівневий характер і ґрунтується на поєднанні норм національного законодавства та міжнародного права.

Перспективи. У подальших дослідженнях пропонується зосередити увагу на порядку документального оформлення процесуальних дій під час міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях, а також розробки відповідної методики їх аналізу. Це надасть змогу покращити методику та організацію міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях.

Ключові слова: міжнародне співробітництво, кримінальне провадження, процесуальні дії, міжнародна правова допомога, кримінальний процес, транснаціональна злочинність, міжнародні договори, виконання процесуальних доручень, права людини.

Summary. Introduction. The article provides a comprehensive scientific and legal analysis of the concept and legal regulation of conducting procedural actions within the framework of international cooperation in criminal proceedings. Theoretical approaches to defining the content of international interaction between law enforcement agencies in the field of criminal justice are examined, and its significance for effective counteraction to transnational crime is determined. It is substantiated that in the context of globalization of social relations and the active development of international relations, the number of criminal offenses of an international or cross-border nature is increasing, which necessitates the establishment of an effective mechanism of cooperation between competent authorities of different states.

The purpose of the study is to analyze the concept and specific features of the legal regulation of conducting procedural actions within international cooperation in criminal proceedings.

Materials and Methods. The research materials include: 1) the regulatory and legal framework governing the conduct of procedural actions within international cooperation in criminal proceedings; 2) works of domestic scholars conducting scientific and practical research in the field of criminal procedural law, particularly regarding international cooperation in criminal proceedings.

Results. The article reveals the essence of procedural actions carried out within the framework of international cooperation and determines their place within the system of criminal procedural law. The main forms of international legal assistance are analyzed, in particular the execution of procedural requests, conducting investigative (search) actions, service of procedural documents, questioning of persons, conducting expert examinations, searches, and other procedural measures aimed at obtaining evidentiary information in criminal proceedings.

Special attention is paid to the study of the regulatory framework governing the conduct of procedural actions within international cooperation. The provisions of the Criminal Procedure Code of Ukraine, international treaties, and conventions that determine the legal foundations of interaction between states in the field of criminal justice are analyzed. It has been established that the legal regulation of this activity has a multi-level character and is based on the combination of norms of national legislation and international law.

Prospects. Further scientific research should focus on the procedure for documenting procedural actions within international cooperation in criminal proceedings, as well as on the development of an appropriate methodology for their analysis. This will make it possible to improve the methodology and organization of international cooperation in criminal proceedings.

Key words: international cooperation, criminal proceedings, procedural actions, international legal assistance, criminal procedure, transnational crime, international treaties, execution of procedural requests, human rights.

Постановка проблеми. Розвиток міжнародних зв'язків, глобалізація економічних та соціальних процесів, а також активне переміщення осіб і капіталів спричинили зростання транснаціональної злочинності. У зв'язку з цим ефективне розслідування кримінальних правопорушень дедалі частіше потребує взаємодії правоохоронних органів різних держав. Проведення процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва стало важливим інструментом забезпечення повного, всебічного та об'єктивного розслідування кримінальних правопорушень. Саме тому дослідження поняття, змісту та правового регулювання таких дій має важливе теоретичне та практичне значення для кримінального процесу.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Питання правових засад міжнародного співробіт-

ництва під час кримінального провадження були предметом дослідження значної кількості науковців, зокрема, В. В. Зуєв, І. В. Глов'юк, А. В. Підгородинська, А. С. Степаненко, В. О. Туляков, О. В. Малахова [1]. В контексті міжнародного співробітництва під час кримінального провадження С. Є. Абламський, О. О. Юхно, Ю. В. Лук'яненко [2] досліджували взаємодію слідчого з іншими органами і підрозділами при розкритті та розслідуванні кримінальних правопорушень, а Д. М. Мірковець [3] аналізував питання зупинення досудового слідства.

Метою статті є комплексний науково-правовий аналіз поняття та особливостей правового регулювання проведення процесуальних дій під час міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях, а також визначення їхньої ролі та значення

в забезпеченні ефективного розслідування кримінальних правопорушень, що мають міжнародний або транснаціональний характер.

Матеріали і методи. Матеріалами дослідження є: 1) нормативно-правове забезпечення проведення процесуальних дій під час міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях; 2) праці вітчизняних авторів, що провадять свої науково-практичні дослідження в галузі кримінально-процесуального права, зокрема щодо міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях.

Виклад основного матеріалу. Міжнародне співробітництво у кримінальному провадженні є одним із напрямів взаємодії держав, спрямованим на боротьбу зі злочинністю шляхом виконання процесуальних доручень, обміну інформацією, надання правової допомоги, екстрадиції осіб та інших форм взаємодії компетентних органів різних держав.

Міжнародне співробітництво у сфері кримінального провадження може класифікуватися залежно від стадій кримінального процесу, у межах яких воно реалізується. Зокрема, таке співробітництво здійснюється на етапах досудового розслідування, судового розгляду справи та під час виконання судових рішень і вироків [2, с. 23].

Реалізація міжнародної взаємодії відбувається у визначеній процесуальній формі, що передбачена нормами Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК України), міжнародними договорами або базується на принципі взаємності між компетентними органами різних держав. Така співпраця включає значний комплекс заходів різного характеру, серед яких процесуальні, оперативно-розшукові, адміністративні, інформаційні та організаційні дії, спрямовані на забезпечення ефективного розслідування кримінальних правопорушень.

Важливе значення для належного функціонування механізму міжнародного співробітництва має закріплення відповідних процедур у міжнародних договорах. Саме договірне врегулювання визначає порядок взаємодії держав у сфері кримінального судочинства, сприяє досягненню взаєморозуміння між державами-учасницями та забезпечує узгоджене вирішення процедурних питань, що виникають під час виконання запитів про міжнародну правову допомогу. Право укладати міжнародні договори насамперед належить Президентові України, який відповідно до Конституції виступає від імені держави, є гарантом її суверенітету, територіальної цілісності, додержання Конституції, а також забезпечення прав і свобод людини і громадянина [4]. Водночас укладення міжнародних договорів може здійснюватися й іншими уповноваженими суб'єктами, зокрема державними органами, які діють у межах наданих їм законом повноважень або за дорученням Президента України від імені держави [5].

Нормативно-правова база, що регулює міжнародне співробітництво у кримінальному провадженні,

має дворівневу структуру та включає міжнародний і національний компоненти.

Міжнародний рівень охоплює різні категорії міжнародно-правових актів. До них належать багатосторонні міждержавні договори, конвенції та угоди, що встановлюють загальні засади взаємодії держав у сфері боротьби зі злочинністю. Також до цієї групи належать двосторонні та багатосторонні міжрядові договори, які визначають конкретні напрями співробітництва у сфері протидії кримінальним правопорушенням. Крім того, важливу роль відіграють міжвідомчі угоди, що укладаються між окремими правоохоронними органами та іншими державними інституціями різних країн. Не менш значущими є норми та загальновизнані принципи міжнародного права, включаючи принципи міжнародної ввічливості та взаємності, які також застосовуються під час надання правової допомоги.

Перший рівень становлять норми міжнародного права, зокрема міжнародні договори, учасницею яких є Україна. До них належать Європейська конвенція про взаємну допомогу у кримінальних справах 1959 року, Другий додатковий протокол до цієї конвенції 2001 року, Європейська конвенція про видачу правопорушників 1957 року, Конвенція Організації Об'єднаних Націй проти транснаціональної організованої злочинності 2000 року та інші міжнародні угоди. Зазначені міжнародні акти визначають загальні принципи надання правової допомоги, порядок виконання запитів, форми співробітництва та гарантії дотримання прав людини під час здійснення процесуальних дій.

Національно-державний рівень нормативно-регулювання включає положення Конституції України та законодавчі акти, що визначають правові засади діяльності правоохоронних органів у сфері міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні. До цього рівня належать також підзаконні нормативно-правові акти, зокрема укази Президента України, постанови Кабінету Міністрів України, а також відомчі акти у формі наказів, інструкцій і розпоряджень, які встановлюють механізми взаємодії між правоохоронними органами під час здійснення міжнародного співробітництва.

Другий рівень правового регулювання становить національне законодавство України, передусім Кримінальний процесуальний кодекс України.

Згідно зі ст. 551 КПК України [6] компетентні органи виконують запити іноземних держав про проведення процесуальних дій, якщо такі запити не суперечать законодавству України та міжнародним договорам. До таких дій можуть належати допит свідків або потерпілих, проведення обшуку, виймки, огляду, експертизи, вручення процесуальних документів, тимчасове вилучення майна та інші процесуальні заходи, необхідні для отримання доказової інформації.

Відповідно до положень ст. 542 Кримінального процесуального кодексу визначено основні форми

міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні. До таких форм належать вручення процесуальних документів, виконання окремих процесуальних дій, видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення, тимчасова передача осіб, перейняття кримінального переслідування, передача засуджених осіб для відбування покарання, а також виконання вироків судів іноземних держав [3, с. 110].

Проведення процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва можна визначити як діяльність уповноважених органів держави, що здійснюється на підставі міжнародних договорів або принципу взаємності та спрямована на виконання доручень іноземних компетентних органів або на отримання допомоги від них у здійсненні слідчих, процесуальних чи інших дій у кримінальному провадженні. Такі дії мають процесуальний характер і здійснюються відповідно до норм національного кримінального процесуального законодавства з урахуванням положень міжнародних договорів.

Проведення процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва здійснюється за спеціально встановленим процесуальним порядком надання міжнародної правової допомоги. До таких дій належать будь-які процесуальні заходи, передбачені нормами Кримінального процесуального кодексу України або відповідними міжнародними договорами.

Разом із тим у випадках, коли між Україною та відповідною державою відсутній міжнародний договір, компетентні органи можуть відмовити у виконанні запиту про надання міжнародної правової допомоги. Підставами для такої відмови можуть бути ситуації, коли виконання запиту суперечить конституційним принципам України або може завдати шкоди її суверенітету, безпеці, громадському порядку чи іншим національним інтересам. Відмова також можлива у випадках, якщо щодо тієї ж особи та того ж правопорушення в Україні вже існує судові рішення, що набрало законної сили. Крім того, запит може бути відхилено за відсутності принципу взаємності з боку запитувачої держави або якщо діяння, щодо якого надіслано запит, не визнається кримінальним правопорушенням відповідно до законодавства України.

Підставою для відмови може бути й наявність достатніх підстав вважати, що запит має дискримінаційний характер і спрямований на переслідування особи з огляду на її расу, колір шкіри, політичні чи релігійні переконання, стать, етнічне або соціальне походження, майновий стан, місце проживання, мову чи інші ознаки. Крім цього, виконання запиту не здійснюється у випадку, якщо відповідне кримінальне правопорушення вже є предметом досудового розслідування або судового розгляду на території України.

У науковій літературі значна увага приділяється також практичним аспектам виконання запитів про міжнародну правову допомогу. Зміст запиту має відповідати обсягу міжнародної правової допомоги, який

допускається міжнародними договорами та процесуальним законодавством держави, до якої звертається запит. Важливо також зазначити обставини, що можуть свідчити про необхідність термінового розгляду звернення, наприклад, характер кримінального правопорушення, можливість втрати доказів або ризик переховування осіб. Одночасно в запиті повинно бути підтверджено, що його метою не є переслідування особи з політичних чи інших мотивів, що суперечать основним засадам кримінального судочинства. Доцільно також зазначити бажаного строку отримання відповіді з посиланням на міжнародний договір, якщо такий існує, або без нього [1, с. 332].

Якщо запит іноземної держави передбачає проведення процесуальної дії, яка відповідно до законодавства України може здійснюватися лише за дозволом прокурора або суду, виконання такого запиту можливе виключно після отримання відповідного дозволу в порядку, встановленому Кримінальним процесуальним кодексом України. Це правило застосовується навіть у випадку, коли законодавство запитувачої держави не передбачає необхідності отримання такого дозволу. Підставою для вирішення питання щодо надання дозволу є матеріали звернення компетентного органу іноземної держави, що відповідає вимогам ч. 1 ст. 562 КПК України.

Кримінальний процесуальний кодекс України передбачає також низку спеціальних положень щодо порядку проведення окремих слідчих (розшукових) дій у межах міжнародного співробітництва. Однією з таких особливостей є можливість проведення допиту за запитом компетентного органу іноземної держави із застосуванням сучасних засобів дистанційного зв'язку, зокрема шляхом організації відео- або телефонної конференції.

У подібних випадках допит особи на території України здійснюється за участю слідчого судді за місцем перебування цієї особи із використанням технічних засобів відео- чи телефонного зв'язку. Проведення такого допиту допускається за наявності певних обставин. Зокрема, підставою може бути відсутність реальної можливості прибуття відповідних осіб до компетентного органу іноземної держави. Крім того, застосування дистанційного формату допиту може бути зумовлене необхідністю гарантування безпеки учасників кримінального провадження. Також підставами для використання такого способу проведення слідчої дії можуть бути інші обставини, які визначаються слідчим суддею або судом з урахуванням конкретної ситуації.

Допит у режимі відео- або телефонної конференції проводиться з урахуванням процесуального порядку, визначеного законодавством держави, яка направила відповідний запит, однак лише в тому обсязі, який не суперечить основним засадам кримінального процесуального законодавства України та загальновизнаним міжнародним стандартам забезпечення прав і свобод людини. Водночас однією

з обов'язкових умов проведення такого допиту є забезпечення запитуючою стороною участі перекладача під час відео- або телефонної конференції у випадках, коли це є необхідним для належного здійснення процесуальної комунікації.

Практичне застосування зазначених положень знаходить своє відображення в судовій практиці. Так, прикладом може слугувати ухвала Шевченківського районного суду м. Києва у справі № 761/7941/18 (провадження № 1-кп/761/826/2019) від 28 листопада 2019 року. У межах розгляду цієї справи обвинувачений ОСОБА_1 під час судового засідання подав письмове клопотання щодо звернення до Міністерства юстиції України з проханням направити до Румунії запит про надання міжнародної правової допомоги. Суть такого звернення полягала в організації допиту свідка сторони захисту ОСОБА_2 у форматі відеоконференції із приміщення відповідної установи на території Румунії відповідно до положень Європейської конвенції про взаємну допомогу в кримінальних справах 1959 року.

Подане клопотання було обґрунтоване тим, що зазначений свідок на той момент перебував на території Румунії, де вирішувалося питання про надання йому статусу політичного біженця. У зв'язку з цим він не мав можливості особисто прибути до суду в Україні, зокрема з міркувань власної безпеки. Оцінивши наведені обставини та керуючись принципами об'єктивності й неупередженості судового розгляду, суд дійшов висновку про обґрунтованість заявленого клопотання. У результаті було прийнято рішення про звернення до Міністерства юстиції України з метою направлення відповідного запиту до Румунії щодо організації проведення допиту свідка захисту ОСОБА_2 у режимі відеоконференції з приміщення компетентної установи цієї держави [7].

Ще одним прикладом застосування механізмів міжнародного співробітництва є ухвала Вищого антикорупційного суду у справі № 991/528/19 (1-кп/991/90/19) від 09 березня 2021 року. У межах розгляду цієї справи прокурор повідомив суд про намір використати як доказ письмові показання свідків ОСОБА_4, ОСОБА_5 та ОСОБА_6. Зазначені показання були отримані під час досудового розслідування у порядку міжнародного співробітництва на підставі запиту детектива, направленого до компетентних органів Канади.

Разом із тим суд, враховуючи принцип безпосередності дослідження доказів у кримінальному провадженні, виніс на обговорення учасників процесу питання щодо доцільності направлення нового запиту про міжнародну правову допомогу з метою отримання усних показань цих свідків. У результаті прокурор, з урахуванням позиції сторони захисту, погодився на необхідність отримання усних показань шляхом проведення допиту зазначених осіб

у режимі відеоконференції. У зв'язку з цим було заявлено клопотання про направлення запиту про міжнародне співробітництво до Канади.

За результатами розгляду цього питання суд ухвалив рішення звернутися до уповноваженого (центрального) органу України із запитом про надання міжнародної правової допомоги у кримінальному провадженні. У межах такого запиту передбачалося проведення канадською стороною процесуальних дій, а саме допиту свідків ОСОБА_4, ОСОБА_5 та ОСОБА_6 у форматі відеоконференції [8].

Важливим аспектом проведення процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва є дотримання принципу суверенітету держави, на території якої виконуються відповідні дії. Це означає, що будь-які слідчі або процесуальні дії здійснюються виключно компетентними органами цієї держави відповідно до її національного законодавства. Разом із тим міжнародні договори можуть передбачати можливість участі представників іноземних правоохоронних органів у проведенні окремих процесуальних дій, що сприяє більш ефективному збиранню доказів.

Практика міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях свідчить, що ефективність проведення процесуальних дій значною мірою залежить від належної координації між компетентними органами держав. В Україні такими органами є Генеральна прокуратура, Міністерство юстиції України, суди та органи досудового розслідування, які виконують функції центральних або уповноважених органів у сфері міжнародної правової допомоги. Їх діяльність спрямована на забезпечення своєчасного направлення та виконання запитів, а також на координацію взаємодії з іноземними партнерами.

Висновки і перспективи подальших досліджень. Таким чином, проведення процесуальних дій у межах міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях є складним правовим механізмом, який поєднує норми міжнародного та національного права. Воно спрямоване на забезпечення ефективного розслідування злочинів, що мають транснаціональний характер, та на зміцнення взаємодії між державами у боротьбі зі злочинністю. Належне правове регулювання цієї сфери, удосконалення процедур виконання міжнародних запитів та розвиток міжнародної правової співпраці є важливими умовами підвищення ефективності кримінального правосуддя.

У подальших дослідженнях пропонується зосередити увагу на порядку документального оформлення процесуальних дій під час міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях, а також розробки відповідної методики їх аналізу. Це надасть змогу покращити методику та організацію міжнародного співробітництва у кримінальних провадженнях.

ДОДАТКОВА ІНФОРМАЦІЯ

ВНЕСОК АВТОРІВ: Усі автори зробили внесок порівню.

ФІНАНСУВАННЯ: Автори не отримували фінансування для цього дослідження.

ЗАЯВА ПРО ДОСТУПНІСТЬ ДАНИХ: Не застосовується.

КОНФЛІКТ ІНТЕРЕСІВ: Автори заявляють про відсутність конфлікту інтересів.

Література

1. Міжнародне співробітництво у кримінальному провадженні = International cooperation in criminal proceedings: навч. посіб. / В.В. Зуєв, І.В. Гловіук, А.В. Підгородинська, А.С. Степаненко, В.О. Туляков, О.В. Малахова; за ред. В.О. Тулякова. Одеса: Національний університет «Одеська юридична академія», 2022. 221 с..
2. Абламський С.Є., Юхно О.О., Лук'яненко Ю.В. Взаємодія слідчого з іншими органами і підрозділами при розкритті та розслідуванні кримінальних правопорушень : навч. посіб. Харків : ХНУВС, 2017. 152 с.
3. Мірковець Д.М. Деякі питання зупинення досудового слідства. Проблеми діяльності слідчих органів внутрішніх справ України : тези доповідей круглого столу (м. Київ, 22 квіт. 2010 р.). Київ, 2010. С. 109–113.
4. Конституція України : Закон України від 28 черв. 1996 р. № 254к/96-ВР. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254> (дата звернення: 10.02.2026).
5. Про міжнародні договори України : Закон України від 29 жовт. 2004 р. № 1906- IV. URL: <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15#Text> (дата звернення: 10.02.2026).
6. Кримінальний процесуальний кодекс України : Закон України від 13 квіт. 2012 р. № 4651-VI. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17#Text> (дата звернення: 10.02.2026).
7. Звіт про діяльність Державного бюро розслідувань за 2023 рік. URL: <https://dbr.gov.ua/assets/files/zvit/zvit-pro-diyalnistderzhavnogo-byuro-rozsliduvan-za-2023-rik.pdf> (дата звернення: 10.02.2026).
8. Звіт про діяльність Державного бюро розслідувань за 2024 рік. URL: <https://dbr.gov.ua/assets/files/diyalnist/zvit/zvit-prodiyalmist-derzhavnogo-byuro-rozsliduvanza-2024-rik.pdf> (дата звернення: 10.02.2026).

References

1. Zuiiev, V. V., Hloviuk, I. V., Pidhorodynska, A. V., Stepanenko, A. S., Tuliakov, V. O., & Malakhova, O. V. (2022). *Mizhnarodne spivrobotnytstvo u kryminalnomu provadzhenni* = International cooperation in criminal proceedings (Study guide, V. O. Tuliakov, Ed.). National University "Odesa Law Academy" [in Ukrainian].
2. Ablamskyi, S. Ye., Yukhno, O. O., & Lukianenko, Yu. V. (2017). *Vzaiemodiia slidchoho z inshymy orhanamy i pidrozdilamy pry rozkrytti ta rozsliduvanni kryminalnykh pravoporushen* [Interaction of the investigator with other bodies and units in the detection and investigation of criminal offenses] (Study guide). KhNUVS [in Ukrainian].
3. Mirkovets, D. M. (2010, April 22). *Deiaki pytannia zupynennia dosudovoho slidstva* [Some issues of suspension of pre-trial investigation]. In *Problemy diialnosti slidchykh orhaniv untrishnykh sprav Ukrainy* (pp. 109–113). Kyiv [in Ukrainian].
4. Verkhovna Rada of Ukraine. (1996). *Konstytutsiia Ukrainy* [Constitution of Ukraine], Law No. 254k/96-VR. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254> [in Ukrainian].
5. Verkhovna Rada of Ukraine. (2004). *Pro mizhnarodni dohovory Ukrainy* [On international treaties of Ukraine], Law No. 1906-IV. <http://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1906-15> [in Ukrainian].
6. Verkhovna Rada of Ukraine. (2012). *Kryminalnyi protsesualnyi kodeks Ukrainy* [Criminal Procedure Code of Ukraine], Law No. 4651-VI. <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4651-17> [in Ukrainian].
7. State Bureau of Investigation. (2024). *Zvit pro diialnist Derzhavnogo biuro rozsliduvan za 2023 rik* [Report on the activities of the State Bureau of Investigation for 2023]. <https://dbr.gov.ua/assets/files/zvit/zvit-pro-diyalnistderzhavnogo-byuro-rozsliduvan-za-2023-rik.pdf> [in Ukrainian].
8. State Bureau of Investigation. (2025). *Zvit pro diialnist Derzhavnogo biuro rozsliduvan za 2024 rik* [Report on the activities of the State Bureau of Investigation for 2024]. <https://dbr.gov.ua/assets/files/diyalnist/zvit/zvit-prodiyalmist-derzhavnogo-byuro-rozsliduvanza-2024-rik.pdf> [in Ukrainian].

Дата першого надходження статті до видання: 14.02.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 12.03.2026

Дата публікації: 17.03.2026