

УДК 005.92:378.016

Цимбал Світлана Миколаївна

кандидат філософських наук, доцент,

доцент кафедри професійної підготовки,

документознавства та публічного управління

Український державний університет імені Михайла Драгоманова

ORCID: 0000-0001-5354-6187

Tsymbal Svitlana

PhD in Philosophy, Associate Professor,

Associate Professor of the Department of Professional Training,

Document Studies and Public Administration

Mykhailo Dragomanov State University of Ukraine

ORCID: 0000-0001-5354-6187

[https://doi.org/10.60022/4\(1\)-7-GF](https://doi.org/10.60022/4(1)-7-GF)

**ФОРМУВАННЯ КОГНІТИВНОЇ ГОТОВНОСТІ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ ДО
ЗАСВОЄННЯ ПОНЯТІЙНОГО АПАРАТУ ДОКУМЕНТОЗНАВСТВА**

**SHAPING THE COGNITIVE READINESS OF HIGHER EDUCATION
APPLICANTS FOR MASTERING THE CONCEPTUAL FRAMEWORK OF
DOCUMENT SCIENCE**

Анотація. У статті теоретично обґрунтовано вдосконалення методів викладання понятійного апарату документознавства як основи формування когнітивного складника психологічної готовності здобувачів освіти спеціальності бібліотечна, інформаційна та архівна справа до навчання та практичної діяльності. Визначено теоретико-методичне протиріччя між ускладненням



понятійного апарату та традиційними підходами до змістового наповнення навчальних матеріалів дисципліни в умовах цифровізації соціально-економічної сфери. Деталізовано діагностичні показники оцінювання рівня психологічної готовності здобувачів освіти до навчання за професійно-діяльним, мотиваційно-вольовим та комунікативно-особистісним критеріями. Розкрито особливості впровадження моделювання та візуалізації логіко-семантичних ланцюгів при вивченні терміносистеми документознавства.

Ключові слова: документознавство, терміносистема, здобувач освіти, мотивація, освітній компонент, освітній процес, когнітивна готовність.

Summary. *The article theoretically substantiates the improvement of teaching methods for the conceptual apparatus of document science as a basis for shaping the cognitive component of higher education applicants' psychological readiness for learning and practical activities within the specialty of library, information, and archival studies. It outlines the theoretical and methodical contradiction between the increasing complexity of the conceptual apparatus and traditional approaches to the content of course materials under the conditions of the socioeconomic sphere's digitalization. The diagnostic indicators for assessing the level of students' psychological readiness for learning are detailed based on professional-activity, motivational-volitional, and communicative-personal criteria. The features of implementing modeling and visualization of logico-semantic chains in the study of the document science terminology system are revealed.*

Key words: *document science, terminology system, higher education applicant, motivation, educational component, educational process, cognitive readiness.*

Постановка проблеми. Проблемна ситуація полягає в існуючому науково-методичному протиріччі між об'єктивним ускладненням теоретичного змісту документознавства та традиційними підходами до його викладання в освітньому процесі. Інтеграція документознавства з інформаційно-комунікаційними технологіями сформували багаторівневий концептуально-понятійний простір, який

вимагає від майбутніх бакалаврів бібліотечної, інформаційної та архівної справи системного мислення та вміння чітко диференціювати суміжні наукові категорії. В фаховій підготовці майбутніх бакалаврів спостерігається традиційний підхід, заучування дефініцій поза їх структурно-ієрархічними зв'язками, що призводить до дисбалансу, фрагментарності знань, надмірного когнітивного навантаження, зумовлює професійну дезорієнтацію. Оновлення методичного інструментарію викладання терміносистеми документознавства сприятиме зниженню рівня психологічного навантаження здобувачів освіти і забезпечить послідовний перехід від дискретного засвоєння термінів до цілісного оперування концептуально-понятійним апаратом галузі, що слугуватиме показником когнітивної готовності здобувачів до навчання.

Аналіз останніх досліджень і публікацій. Розробленню, упорядкуванню та теоретичному обґрунтуванню концептуально-понятійної системи та термінологічного апарату документознавства присвячено фундаментальні праці низки вітчизняних науковців. Вагомий внесок у дослідження архітектоніки понятійного простору документознавства було зроблено В. Бездрабко [1], яка заклала теоретичні засади для формування нової класифікації документів. Науковими розвідками щодо впровадження систем електронного документообігу та змін категоріального поля діловодства присвячено праці Н. Зозулі та Ю. Палехи [2]. Питання структуризації понятійного апарату та інтеграції документознавства в соціокультурний простір розкрито в наукових розвідках Н. Кушнарєнко [3], М. Слободяника [4], В. Шейка.

Проблемам готовності здобувачів освіти до навчання та майбутньої професійної діяльності, впровадження когнітивних технологій в освітній процес, особливостям інформаційного обміну між здобувачем і освітнім середовищем присвячено дослідження А. Губарь. Особливості проявів когнітивних стилів особистості, які визначають індивідуальні стратегії розв'язання пізнавальних завдань, впливають на ефективність комунікацій та аналітичну діяльність майбутніх бакалаврів, висвітлено в наукових розвідках С. Бондар [5]. Питання актуалізації

особистісних цінностей у пізнавальній діяльності здобувачів освіти за допомогою впровадження активних методів навчання, виникнення психологічно-педагогічних бар'єрів на початкових етапах навчання та специфіка соціальної адаптації, що впливає на стійкість формування професійних установок розкрито у працях О. Агаркова [6]. Низка науковців розкриває особливості педагогічної підготовки здобувачів освіти, акцентуючи увагу саме на формування професійної терміносистеми, а саме: Н. Бородіна, Т. Вірченко, І. Власюк, М. Гуць, Є. Копіца, О. Павлик, Ю. Семенчук. Попри значну кількість публікацій, питання формування формування когнітивного складника психологічної готовності здобувачів освіти спеціальності бібліотечна, інформаційна та архівна справа до навчання та практичної діяльності потребує подальшого системного дослідження.

Мета статті полягає в теоретичному обґрунтуванні модернізації методів викладання понятійного апарату документознавства для формування когнітивної готовності здобувачів освіти до навчання, а також у визначенні ролі базових понять документознавства у розвитку професійного мислення майбутніх бакалаврів та їх підготовці до професійної діяльності

Виклад основного матеріалу. Цифровізація управлінських процесів та системне оновлення нормативно-правових актів висувають принципово нові вимоги до фахової підготовки майбутніх бакалаврів бібліотечної, інформаційної та архівної справи у закладах вищої освіти. Економічні реалії сьогодення потребують професіоналів, що володіють не лише сукупністю репродуктивних знань, а й мають високий рівень когнітивної готовності до навчання та виконання професійних обов'язків, здатні критично аналізувати інформацію, креативно мислити, ухвалювати рішення в динамічних умовах цифрового суспільства. Фундаментальним підґрунтям формування когнітивної готовності є засвоєння логіко-семантичних ланцюгів документознавства, його концептуально-понятійного простору. Вивчення документознавства переходить із площини механічного накопичення термінологічних даних у простір цілеспрямованого формування

професійної свідомості здобувачів освіти, готовність до ефективного виконання посадових обов'язків.

На сучасному етапі розвитку документознавства актуалізується науковий дискурс щодо експоненціального зростання масиву спеціалізованої інформації та її системної уніфікації, що висуває принципово нові вимоги до підготовки здобувачів освіти. Специфіка концептуально-понятійного апарату сучасного документознавства характеризується динамічною міждисциплінарною взаємодією, об'єднуючи управлінські, інформаційні та комунікаційні дисципліни. Точність категоріального апарата є базовим чинником оптимізації документних комунікацій, тому професійне мислення майбутніх фахівців формується за допомогою опанування впорядкованої та структурованої сукупності дефініцій.

В процесі дидактичної адаптації терміносистеми варто враховувати, що галузевий понятійний апарат не є випадковим конгломератом слів, зауважує Т. Вірченко [7], це цілісна система взаємопов'язаних елементів. Терміни не тільки називають явища, вони унаочнюють його місце в загальній ієрархії знань. В умовах глобальної цифровізації класичні поняття, наприклад, «документ», «архів», розмиваються під впливом віртуального та мережевого середовища, тому традиційне репродуктивне навчання викликає у здобувачів освіти стійкі психологічні бар'єри. Розвиток електронного документообігу розширює варіативність трактувань базових категорій, що призводить до суттєвого зростання психоемоційного та ментального навантаження на здобувачів освіти.

Опанування концептуально-понятійного базису документознавства здобувачем освіти має спиратися на свідому внутрішню мотивацію, як компонент вольової сфери та наполегливості, при вивченні складних абстрактних дефініцій документознавства. У реальній практиці, як зауважує Є. Копіца [8], тільки позитивної мотивації недостатньо, молоді притаманні емоційність та імпульсивність, а засвоєння понятійного апарату окремих дисциплін вимагає зосередженості та не приносить швидкого ментального задоволення.

Викладачу варто акцентувати увагу здобувачів на витривалості, рефлексивному аналізі причин пізнавальних невдач, зосередитись на самоаналізі задля планування власної траєкторії засвоєння фахових термінів, а саме, пошуку когнітивних засобів формування професійного глосарію.

Для розвитку комунікативно-особистісного компонента фахової компетентності бакалавра бібліотечної, інформаційної та архівної справи першочерговим є формування здатності вибору оптимальної стратегії ділового спілкування, логічного аргументування власної професійної позиції, конструктивного розв'язання комунікативних протиріч та вільного оперування категоріальними дефініціями документознавства. Мовна компетентність, доводить М. Гуць [9], репрезентується за допомогою знань та здатності вживати словниковий запас фахової термінології, граматичного контролю мовлення, семантичних конструкцій базових понять, нормативної вимови, чіткої артикуляції, інтонаційної виразності, орфографічних правил їх написання тощо.

Майбутній бакалавр бібліотечної, інформаційної та архівної справи має знати правила укладання та аналізу управлінської документації, норм етикету ділового листування, коректного оформлення організаційно-розпорядчих документів (заяв, актів, наказів), прийому, реєстрації та аналітико-синтетичної обробки масивів інформації, обліку і контролю документних потоків. Для забезпечення якості виконання професійних обов'язків важливим є розуміння сутності освіти впродовж життя, що передбачає системне вивчення нових понять документознавства, побудову асоціативно-семантичних зв'язків між дефініціями, вибір інструментів візуально-когнітивного моделювання для їх осмислення.

Залучаючи в освітній процес актуальні медійні ресурси, фахову періодику та аналіз реальних кейсів, викладачі, як зауважує І. Власюк [10], активізують пізнавальні якості майбутніх бакалаврів. Інтегруючи технології проблемно-розвивального навчання у викладання фахових компонентів, забезпечують формування креативної особистості, формують її когнітивно-термінологічні навички. Діагностичний інструментарій має складатись з

професійно-діяльнісного компонента, включно з показниками креативного розв'язання завдань галузі та вільним оперуванням фаховою терміносистемою. Наступним критерієм визначено ситуативність вживання дефініцій, що вказує, як влучно зауважує Ю. Семенчук, на навички використання в практичній діяльності знань термінології та умінь застосовувати її в усно або в під час підготовки офіційних документів [11]. Вагомою визначено здатність до денотатної адаптації висловлювань, спроможності трансформувати наукові поняття та галузеві професіоналізми у доступну форму пояснення під час спілкування з користувачами архівів та бібліотек.

Мотиваційно-вольовий компонент як базовий критерій визначає рівень значення терміносистеми документознавства для професійної діяльності. Критерій ціннісно-мотиваційної спрямованості дає змогу виокремлювати саморозвиток, інтелектуально-пізнавальну зацікавленість та прагнення до професійної самореалізації, від зовнішнього стимулювання. Спираючись на класифікацію Н. Бородіна, пріоритетним має бути прагнення до успіху в фаховій діяльності, що стимулює до подолання когнітивних труднощів, професійні цінності та переконання стають орієнтиром, а мотиви – внутрішньою рушійною силою [12]. Вольова стійкість визначає здатність здобувача освіти долати інтелектуальні труднощі під час вивчення масивів абстрактних понять, наприклад, електронного урядування або архівознавства. Завершальним показником визначено сформованість рефлексії задля діагностики професійної позиції, здатності до самооцінювання, якості застосування терміносистеми, оскільки саморефлексія нівелює ризик когнітивного відторгнення у разі перших невдач, слугує стимулом подальшого професійного становлення.

Показник сформованості комунікативно-особистісних якостей, визначений темою дослідження – психологічна готовність до навчання та фахової діяльності, включно з професійним самовизначенням та розвитком самосвідомості. На думку І. Власюк, оцінювання відповідності власних якостей специфіці обраної професії та готовності до виконання посадових обов'язків, можливо лише за умов глибокої

обізнаності у майбутній професійній діяльності [13]. Базовою практичною навичкою бібліотечно-інформаційного працівника, документознавця, архівіста вважають культуру ділового спілкування.

Зазначені критерії та їх показники тісно переплітаються та є надійними діагностичними механізмами перевірки рівня сформованості когнітивно-термінологічної компетентності здобувачів освіти, дають змогу об'єктивно оцінювати якість засвоєння терміносистеми, ефективність освітнього процесу, ступінь готовності випускників до виконання професійних обов'язків. Фахова підготовка здобувача, на думку О. Павлик, має спиратись на мотиваційно-вольовий компонент, як основу практичної діяльності та ефективно використання інформаційно-комунікаційних технологій задля безперервного самовдосконалення, актуалізації засвоєного фахового тезауруса [14].

Для майбутніх бакалаврів бібліотечної, інформаційної та архівної справи важливим є формування комплексу стійких інтелектуальних характеристик, необхідних для здійснення інформаційно-управлінської діяльності. У межах дослідження професіогенезу здобувачів освіти, психологічну готовність визначає сукупність когнітивних якостей особистості. Психологічна готовність до опрацювання масивів цифрових даних, керування документними потоками в умовах обмеженого часу, розуміння управлінських завдань та шляхів їх розв'язання, стає фундаментом для забезпечення стресостійкості та запобігає вигоранню. В психології категорія когнітивної готовності розглядається як система завдань та інформаційного обміну між людиною та середовищем. Пізнавальна установка функціонує як внутрішня психологічна та зовнішня педагогічна готовність до діяльності, поєднує мотиви, вольові якості, забезпечує успіх у навчанні. Цінність такої установки в процесі опанування понятійної бази документознавства виявляється через її базові функції: гностичну, що формує знання; орієнтовну, що передбачає субординацію професійних цінностей; регулятивну, включно з корекцією цілей; стимулюючу; функцію рушійної сили пізнавальної діяльності.

Висновки та перспективи подальших досліджень. Для засвоєння концептуально-понятійного апарату документознавства важливим є емоційний та вольовий складники, що відповідають за саморегуляцію та мобілізацію інтелектуальних сил при впливі зовнішніх деструктивних чинників. Соціально-психологічна дезадаптація першокурсників, напруга та тривожність випускників, утворюють низку бар'єрів, що негативно впливають на когнітивний складник психологічної готовності здобувачів освіти. Інформаційний обмін між здобувачем та освітнім середовищем, на думку А. Губарь, викликає протиріччя між надмірною абстрактністю та багатозначністю дефініцій, що призводить до психологічного перенавантаження [15]. Натомість чіткі, короткі та оптимістичні когнітивні установки від викладача, забезпечать здобувачам сприятливі психологічні умови.

Потенціал когнітивних установок як чинника процесу засвоєння логіки понятійної бази документознавства на практиці залишається недооціненим, особливо в контексті внутрішньої мотивації вивчення складних понять документознавства. Для зниження психоемоційної напруги викладач має змінити методичний інструментарій, перехід від вивчення категоріального апарату в текстовій площині до візуального простору та когнітивного моделювання, сприятиме унаочненню логіко-семантичних ланцюгів. Подальші наукові розвідки мають бути спрямовані на розроблення конкретних методик когнітивного моделювання та візуалізації понятійного простору галузі, що підвищить рівень професійної готовності майбутніх бакалаврів бібліотечної, інформаційної та архівної справи.

Список використаних джерел

1. Бездрабко В. Актуальні проблеми документознавства в Україні. *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія*. 2020. № 1. С. 26-41.

2. Зозуля, Н., Палеха, Ю. Сучасні проблеми гуманізації та гуманітаризації професійної підготовки майбутніх фахівців з інформаційної, бібліотечної та архівної справи. *Соціум. Документ. Комунікація*. 2022. №14. С. 84-99.

3. Шейко В. М., Кушнарєнко Н. М. Культуралізація і дигіталізація – ключові тренди вищої культурологічно-мистецької та інформаційно-бібліотечної освіти. *Культура України*. 2020. Вип. 68. С. 63-79.

4. Слободяник М. С. Інформаційне забезпечення процесу реформування вищої освіти України. *Бібліотекознавство. Документознавство. Інформологія*. 2018. № 2. С. 4-7.

5. Бондар С. Когнітивні стилі особистості в комунікативній діяльності студентів. *Матеріали десятої міжнародної науково-практичної конференції «Інтернет-Освіта-Наука» (IES2016)*. м Вінниця, 11-14 жовтня 2016 р. С. 209-210.

6. Агарков О. А. Соціальна адаптація студентів-першокурсників як напрям діяльності соціальної служби вищого навчального закладу. *Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут»*. *Політологія. Соціологія. Право*. 2013. № 3. С. 78-83.

7. Вірченко Т. І. Інтерактивні технології формування мовної особистості: постановка проблеми. *Викладання мов у вищих навчальних закладах освіти на сучасному етапі. Міжпредметні зв'язки. Наукові дослідження*. Досвід. Пошуки: зб. наук. пр. 2009. № 15. С. 33-40

8. Копіца Є. П. Збагачення словникового запасу учнів гімназії науковою навчально-термінологічною лексикою на міжпредметній основі: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук: спец. 13.00.02 «Теорія і методика навчання». Одеса, 2005. 20 с.

9. Гуць М. В., Олійник, І. Г., Ющук І. П. Українська мова у професійному спілкуванні: навчальний посібник. К.: Міжнародна агенція «BeeZone», 2004. 336 с.

10. Власюк І. В. Ділова гра як засіб формування професійної термінології економістів. *Сучасні інформаційні технології та інноваційні методики навчання у*

підготовці фахівців: методологія, теорія, досвід, проблеми: зб. наук. пр. Київ-Вінниця: ТОВ фірма «Планер», 2012. Вип. 29. С. 299-304.

11. Семенчук Ю. О. Використання технологій інтерактивного навчання студентів-економістів термінологічної лексики. *Науково-методичний журнал*. 2010. № 1. С.31-35.

12. Бородіна Н. С. Наукові засади професійного засвоєння лінгводидактичної термінології студентами філологічних факультетів : дис. на здобуття наук. ступеня канд. пед. наук: 13.00.02. Херсон, 2007. 283 с.

13. Власюк І. В. Використання веб-квестів у процесі формування фахової термінології майбутніх економістів. *Актуальні проблеми сучасної науки та наукових досліджень: зб. наук. пр.* Вінниця: ТОВ фірма «Планер», 2014. № 3. С. 19-23

14. Павлик О. Б. Формування лексичної компетенції у студентів спеціальності «міжнародні економічні відносини». *Актуальні проблеми гуманітарних та природничих наук*. Хмельницький: ХНУ. 2008. №. 4. С. 25-27.

15. Губарь А. О. Використання когнітивних технологій у навчанні студентів. *Актуальні питання дистанційної освіти та телемедицини 2015 : матеріали II з'їзду «Медична та біологічна інформатика і кібернетика»*. 12-13 листопада 2015 року м. Запоріжжя. С. 58-61.

References

1. Bezdrabko, V. (2020). Aktualni problemy dokumentoznavstva v Ukraini [Current problems of document science in Ukraine]. *Bibliotekoznavstvo. Dokumentoznavstvo. Informolohiia – Library Science. Document Science. Informology*, 1, 26-41 [in Ukrainian].

2. Zozulia, N., & Palekha, Yu. (2022). Suchasni problemy humanizatsii ta humanitaryzatsii profesiinoi pidhotovky maibutnikh fakhivtsiv z informatsiinoi, bibliotечноi ta arkhivnoi spravy [Modern problems of humanization and humanitarization of vocational training of future specialists in information, library and archival affairs]. *Sotsium. Dokument. Komunikatsiia – Socium. Document. Communication*, 14, 84-99 [in Ukrainian].

3. Sheiko, V.M., & Kushnarenko, N.M. (2020). Kulturatsiia i dyhitalizatsiia – kliuchovi trendy vyshchoi kulturolohichno-mystetskoi ta informatsiino-bibliotechnoi osvity [Culturation and digitalization – key trends of higher cultural-artistic and information-library education]. *Kultura Ukrainy – Culture of Ukraine*, issue 68, 63-79 [in Ukrainian].

4. Slobodianyuk, M.S. (2018). Informatsiine zabezpechennia protsesu reformuvannia vyshchoi osvity Ukrainy [Information support of the process of reforming higher education in Ukraine]. *Bibliotekoznavstvo. Dokumentoznavstvo. Informolohiia – Library Science. Document Science. Informology*, 2, 4-7 [in Ukrainian].

5. Bondar, S. (2016). Kohnityvni styli osobystosti v komunikatyvni diialnosti studentiv [Cognitive styles of personality in students' communicative activity]. *Proceedings from IES '16: Desiata mizhnarodna naukovo-praktychna konferentsiia «Internet-Osvita-Nauka» – The Tenth International Scientific and Practical Conference «Internet-Education-Science»*. (pp. 209-210). Vinnytsia [in Ukrainian].

6. Aharkov, O.A. (2013). Sotsialna adaptatsiia studentiv-pershokursnykiv yak napriam diialnosti sotsialnoi sluzhby vyshchoho navchalnoho zakladu [Social adaptation of first-year students as a direction of activity of social service of higher educational institution]. *Visnyk Natsionalnoho tekhnichnoho universytetu Ukrainy «Kyivskyi politekhnichnyi instytut». Politolohiia. Sotsiolohiia. Pravo – Bulletin of the National Technical University of Ukraine «Kyiv Polytechnic Institute». Political Science. Sociology. Law*, 3, 78-83 [in Ukrainian].

7. Virchenko, T.I. (2009). Interaktyvni tekhnolohii formuvannia movnoi osobystosti: postanovka problemy [Interactive technologies of language personality formation: statement of the problem]. *Vykladannia mov u vyshchykh navchalnykh zakladakh osvity na privileges etapi. Mizhpredmetni zviazky. Naukovi doslidzhennia. Dosvid. Poshuky – Language Teaching at Higher Educational Institutions at the Present Stage. Interdisciplinary Links. Scientific Research. Experience. Research*, 15, 33-40 [in Ukrainian].

8. Kopitsa, Ye.P. (2005). *Zbahachennia slovnykovoho zapasu uchniv himnazii naukovoju navchalno-terminolohichnoju leksykoju na mizhpredmetnij osnovi* [Enrichment of the vocabulary of gymnasium students with scientific educational and terminological vocabulary on an interdisciplinary basis]. Extended abstract of candidate's thesis. Odesa [in Ukrainian].

9. Huts, M.V., Oliinyk, I.H., & Yushchuk, I.P. (2004). *Ukrainska mova u profesiinomu spilkuvanni* [Ukrainian language in professional communication]. Kyiv: Mizhnarodna ahentsiia «BeeZone» [in Ukrainian].

10. Vlasiuk, I.V. (2012). *Dilova hra yak zasib formuvannia profesiinoi terminolohii ekonomistiv* [Business game as a means of forming the professional terminology of economists]. *Suchasni informatsiini tekhnolohii ma innovatsiini metodyky navchannia u pidhotovtsi fakhivtsiv: metodolohiia, teoriia, dosvid, problemy – Modern Information Technologies and Innovative Teaching Methods in Specialists Training: Methodology, Theory, Experience, Problems*, issue 29, 299-304. Kyiv-Vinnytsia: TOV firma «Planer» [in Ukrainian].

11. Semenchuk, Yu.O. (2010). *Vykorystannia tekhnolohii interaktyvnoho navchannia studentiv-ekonomistiv terminolohichnoju leksykoju* [The use of interactive learning technologies for students-economists of terminological vocabulary]. *Naukovo-metodychnyj zhurnal – Scientific and Methodological Journal*, 1, 31-35 [in Ukrainian].

12. Borodina, N.S. (2007). *Naukovi zasady profesiinoho zasvoennia lnhvodydaktychnoi terminolohii studentamy filolohichnykh fakultetiv* [Scientific principles of professional mastery of linguodidactic terminology by students of philological faculties]. Candidate's thesis. Kherson [in Ukrainian].

13. Vlasiuk, I.V. (2014). *Vykorystannia veb-kvestiv u protsesi formuvannia fakhovoi terminolohii maibutnikh ekonomistiv* [The use of web-quests in the process of forming the professional terminology of future economists]. *Aktualni problemy suchasnoi nauky ta naukovykh doslidzhen – Actual Problems of Modern Science and Scientific Research*, 3, 19-23. Vinnytsia: TOV firma «Planer» [in Ukrainian].

14. Pavlyk, O.B. (2008). Formuvannia leksychnoi kompetentsii u studentiv spetsialnosti «mizhnarodni ekonomichni vidnosyny» [Formation of lexical competence in students of the specialty «international economic relations»]. *Aktualni problemy humanitarnykh ta pryrodnychykh nauk – Actual Problems of Humanitarian and Natural Sciences*, 4, 25-27. Khmelnytskyi: KhNU [in Ukrainian].

15. Hubar, A.O. (2015). Vykorystannia kohnityvnykh tekhnolohii u navchanni studentiv [The use of cognitive technologies in student learning]. *Proceedings from Aktualni pytannia dystantsiinoi osvity ta telemedytsyny 2015: II zizd «Medychna ta biolohichna informatyka i kibernetyka» – Current Issues of Distance Education and Telemedicine 2015: The Second Congress «Medical and Biological Informatics and Cybernetics»*. (pp. 58-61). Zaporizhzhia [in Ukrainian].

Отримано: 11.03.2026

Прийнято до публікації: 01.06.2026

Опубліковано: 12.06.2026