

УДК 657.446:339.5:004.9

**Шульга Світлана Володимирівна**

*доктор економічних наук, професор,  
професор кафедри обліку, аудиту та оподаткування  
Національна академія статистики, обліку та аудиту*

**Shulha Svitlana**

*Doctor of Economic Sciences, Professor,  
Professor of the Department of Accounting, Auditing and Taxation  
National Academy of Statistics, Accounting and Audit  
ORCID: 0000-0002-2396-2507*

**Нечипорук Наталія Віталіївна**

*кандидат економічних наук, доцент,  
доцент кафедри обліку, аудиту та оподаткування  
Національна академія статистики, обліку та аудиту*

**Nechyporuk Nataliia**

*PhD in Economics, Associate Professor,  
Associate Professor of of Accounting, Auditing and Taxation  
National Academy of Statistics, Accounting and Audit  
ORCID: 0000-0001-9547-8557*

**Плаксієнко Валерій Якович**

*доктор економічних наук, професор,  
професор кафедри бухгалтерського обліку та аудиту  
Полтавський університет економіки і торгівлі*

**Plaksiienko Valerii**

*Doctor of Economic Sciences, Professor,  
Professor of the Department of Accounting and Auditing  
Poltava University of Economics and Trade  
ORCID: 0000-003-0371-1054*

**Григорова Зоя Валентинівна**

*кандидат економічних наук, доцент,  
доцент кафедри менеджменту підприємств  
НТУУ «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського»*

**Hryhorova Zoia**

*PhD in Economics, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Management of Enterprises  
NTUU "Igor Sikorsky Kyiv Polytechnic Institute"  
ORCID: 0000-0003-4547-9812*

DOI: 10.25313/2520-2294-2024-11-10510

**ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ОБЛІКУ  
ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИХ ОПЕРАЦІЙ  
В УМОВАХ ЦИФРОВІЗАЦІЇ**

**INNOVATIVE APPROACHES TO ACCOUNTING  
FOR FOREIGN ECONOMIC OPERATIONS IN  
THE CONTEXT OF DIGITALIZATION**

**Анотація.** Вступ. В умовах стрімкої цифровізації світової економіки особливою актуальністю набуває проблема трансформації систем бухгалтерського обліку зовнішньоекономічних операцій. Відсутність системного підходу до цифрової трансформації обліку ЗЕД призводить до фрагментарності впровадження інновацій та не дозволяє повною мірою реалізувати потенціал цифрових технологій. Особливо гостро постає проблема методологічного забезпечення процесів цифрової трансформації; зокрема відсутність єдиних стандартів цифрового обліку, неузгодженість форматів електронного документообігу, складність інтеграції різних інформаційних систем.

Мета дослідження полягає в теоретико-методологічному обґрунтуванні та розробці практичних рекомендацій щодо впровадження інноваційних підходів до обліку зовнішньоекономічних операцій в умовах цифровізації економіки.

Матеріали і методи. Дослідження базується на даних 150 українських підприємств, що здійснюють зовнішньоекономічну діяльність, за період 2014–2024 рр. Методологічною основою слугували загальнонаукові та спеціальні методи пізнання: системний аналіз, економетричне моделювання, статистичний аналіз, методи кластеризації. Оцінка ефективності проводилась відповідно до міжнародних стандартів Digital Transformation Assessment Framework (DTAF).

Результати. Розроблено концептуальну модель цифрової трансформації обліку ЗЕД, що включає технологічний, методологічний та організаційний рівні. Емпірично підтверджено можливість зниження адміністративних витрат на 40–50% при комплексній цифровізації (говірчий інтервал 38,5–52,3%,  $p < 0,001$ ). Встановлено, що найвищу ефективність демонструють комплексні ERP-системи, зокрема SAP S/4HANA (зниження трудомісткості на 45,7%, підвищення точності обліку до 98,5%). Визначено ключові фактори успішності впровадження: рівень автоматизації (коефіцієнт впливу 0,82), компетенції персоналу (0,75), якість інтеграції (0,68).

Перспективи. Подальші дослідження доцільно спрямувати на розробку галузевих моделей цифровізації, вдосконалення методології обліку нових видів цифрових активів, стандартизацію форматів електронного документообігу в міжнародних операціях та розвиток методів оцінки ефективності цифрових трансформацій у різних галузях економіки.

**Ключові слова:** зовнішньоекономічна діяльність, бухгалтерський облік, цифровізація, блокчейн, хмарні технології, електронний документообіг, ERP-системи, інвестиції, цифрова трансформація.

**Summary.** Introduction. In the context of the rapid digitalization of the world economy, the problem of transforming accounting systems for foreign economic operations is becoming particularly relevant. The lack of a systematic approach to the digital transformation of foreign economic activity accounting leads to fragmentation of innovation and does not allow to fully realize the potential of digital technologies. The problem of methodological support for digital transformation processes is particularly acute, in particular, the lack of uniform standards for digital accounting, inconsistency of electronic document management formats, and the complexity of integrating various information systems.

The purpose of the study is to provide theoretical and methodological substantiation and develop practical recommendations for the implementation of innovative approaches to accounting for foreign economic operations in the context of digitalization of the economy.

Materials and methods. The study is based on data from 150 Ukrainian enterprises engaged in foreign economic activity for the period of 2014–2024. The methodological basis was based on general scientific and special methods of cognition: system analysis, econometric modeling, statistical analysis, and clustering methods. The efficiency was assessed in accordance with the international standards of the Digital Transformation Assessment Framework (DTAF).

Results. A conceptual model of digital transformation of foreign economic activity accounting has been developed, which includes technological, methodological and organizational levels. The possibility of reducing administrative costs by 40–50% with comprehensive digitalization (confidence interval 38.5–52.3%,  $p < 0.001$ ) is empirically confirmed. It is established that the highest efficiency is demonstrated by complex ERP systems, in particular SAP S/4HANA (reduction in labor intensity by 45.7%, increase in accounting accuracy up to 98.5%). The key factors of successful implementation are identified: the level of automation (influence coefficient 0.82), staff competencies (0.75), and the quality of integration (0.68).

Prospects. Further research should be aimed at developing sectoral models of digitalization, improving the methodology for accounting for new types of digital assets, standardizing electronic document management formats in international transactions, and developing methods for assessing the effectiveness of digital transformations in various sectors of the economy.

**Key words:** foreign economic activity, accounting, digitalization, blockchain, cloud technologies, electronic document management, ERP systems, investments, digital transformation.

**Постановка проблеми.** Сучасні тенденції розвитку світової економіки характеризуються стрімким впровадженням цифрових технологій у всі сфери господарської діяльності. Як зазначає Жук В. М. [12], цифрова трансформація бізнес-процесів створює принципово нові можливості для підвищення ефективності облікової роботи. Водночас, за твердженням Голова С. Ф. [8], традиційні підходи

до обліку зовнішньоекономічних операцій потребують суттєвого переосмислення та модернізації.

Стрімкий розвиток цифрових технологій створює нові можливості для модернізації облікових систем, проте їх впровадження супроводжується низкою методологічних, технологічних та організаційних проблем. Відсутність системного підходу до цифрової трансформації обліку ЗЕД призводить

до фрагментарності впровадження інновацій та не дозволяє повною мірою реалізувати потенціал цифрових технологій.

Аналіз практики впровадження цифрових технологій в облік зовнішньоекономічних операцій свідчить про наявність суттєвих розривів між теоретичними розробками та практичними потребами бізнесу. Особливо гостро постає проблема методологічного забезпечення процесів цифрової трансформації, зокрема відсутність єдиних стандартів цифрового обліку, неузгодженість форматів електронного документообігу, складність інтеграції різних інформаційних систем.

Необхідність вирішення зазначених проблем, їх теоретична та практична значущість обумовлюють актуальність даного дослідження та визначають його мету і завдання. Розробка інноваційних підходів до обліку зовнішньоекономічних операцій в умовах цифровізації дозволить підвищити ефективність облікових процесів, забезпечити прозорість міжнародних операцій та посилити конкурентоспроможність вітчизняних підприємств на глобальних ринках.

#### **Аналіз останніх досліджень і публікацій.**

Теоретико-методологічні засади цифровізації обліку зовнішньоекономічних операцій є предметом активних наукових досліджень. Фундаментальні аспекти цифрової трансформації обліку розглянуто в працях С. Ф. Голова [1], який обґрунтував концептуальні засади модернізації облікових систем та запропонував теоретичну модель цифрового обліку. Розвиваючи цей напрям, В. М. Жук [2] дослідив інституційні аспекти цифровізації та розробив методологічні підходи до оцінки ефективності цифрових облікових систем.

Значний внесок у розвиток теорії цифрового обліку зробив С. В. Івахненко [3], який сформував методологічні засади використання інформаційних технологій в організації обліку та запропонував систему критеріїв оцінки ефективності цифрових трансформацій. У працях П. О. Куцика [4] розглянуто особливості організації обліку зовнішньоекономічних операцій в умовах цифровізації та запропоновано модель інтегрованої інформаційної системи.

Технологічні аспекти цифровізації обліку досліджено в роботах М. С. Пушкаря [5], який розробив концепцію технологічної архітектури цифрового обліку та обґрунтував методологічні підходи до її впровадження. Розвиваючи технологічний напрям, В. О. Осмятченко [6] запропонував методику оцінки ефективності впровадження цифрових технологій в облікові процеси.

Серед зарубіжних дослідників вагомий внесок у розвиток теорії цифрового обліку зробив D. Tapscott [7], який дослідив вплив блокчейн-технологій на трансформацію міжнародних бізнес-операцій та розробив концептуальні засади їх облікового відображення. E. Brynjolfsson [8] поглибив розуміння економічних аспектів цифровізації, запропонувавши

методологію оцінки економічної ефективності цифрових трансформацій.

Методологічні аспекти обліку криптоактивів та цифрових фінансових інструментів досліджуються багатьма сучасними вченими. Зокрема, Бутинець Ф. Ф. у своїй праці [9] розглянув специфіку класифікації цифрових активів та методику їх облікового відображення в сучасних інформаційних системах.

Питання кібербезпеки та контролю в цифрових облікових системах досліджено у роботах Бардаш С. В., Грабчук І. Л. [10], які запропонували концепцію оцінки ризиків цифрової трансформації та методику захисту даних. Лобода Н., Чабанюк О., Стахів С. [18] поглибили дослідження цифрового аудиту, запропонувавши контрольні процедури та інструменти для оцінки ефективності цифрових систем.

Ці дослідження формують теоретичну базу для впровадження цифрових рішень у сферу бухгалтерського обліку, забезпечуючи відповідність сучасним викликам цифровізації.

Водночас, незважаючи на значний науковий доробок, залишаються недостатньо дослідженими питання: методології обліку нових видів цифрових активів; стандартизації цифрового документообігу в міжнародних операціях; інтеграції національних та міжнародних цифрових платформ; оцінки ефективності цифрових трансформацій у різних галузях економіки; розробки уніфікованих підходів до цифрової трансформації обліку ЗЕД.

**Метою статті** є теоретико-методологічне обґрунтування та розробка практичних рекомендацій щодо впровадження інноваційних підходів до обліку зовнішньоекономічних операцій в умовах цифровізації економіки.

**Матеріали і методи.** Матеріалами дослідження слугували наукові праці вітчизняних та зарубіжних вчених, статистичні дані Державної служби статистики України, аналітичні матеріали міжнародних консалтингових компаній, результати експертних опитувань, дані фінансової звітності підприємств, що здійснюють зовнішньоекономічну діяльність.

У процесі дослідження застосовано комплекс загальнонаукових та спеціальних методів пізнання. Метод теоретичного узагальнення використано при дослідженні еволюції наукових поглядів на цифровізацію обліку та систематизації концептуальних підходів до модернізації облікових систем. Системний аналіз застосовано при розробці концептуальної моделі цифрової трансформації обліку ЗЕД, що дозволило врахувати взаємозв'язки між різними елементами облікової системи.

Статистичний аналіз та економетричне моделювання використано для оцінки ефективності впровадження цифрових технологій та обґрунтування економічної доцільності модернізації облікових систем. Методи кластерного аналізу застосовано при дослідженні факторів впливу на ефективність циф-

рової трансформації, що дозволило виявити ключові детермінанти успішності впровадження інновацій.

Для обробки емпіричних даних використано методи математичної статистики, зокрема кореляційно-регресійний аналіз при оцінці взаємозв'язків між рівнем цифровізації та ефективністю облікових процесів. Факторний аналіз застосовано для визначення вагомості різних чинників у забезпеченні ефективності цифрової трансформації.

**Вклад основного матеріалу.** Цифрова трансформація обліку зовнішньоекономічних операцій є складним багатоаспектним процесом, що потребує системного підходу та науково обґрунтованої методології впровадження. Проведене дослідження свідчить про суттєвий вплив цифровізації на методологію та практику обліку зовнішньоекономічних операцій. За результатами аналізу наукових джерел [15; 18; 21] встановлено, що основними напрямками цифрової трансформації обліку ЗЕД є впровадження електронного документообігу, використання хмарних технологій та застосування технології блокчейн.

Як свідчать дослідження Tapscott D. [7], використання блокчейну в обліку зовнішньоекономічних операцій забезпечує незмінність та прозорість облікових записів, можливість автоматичного виконання смарт-контрактів, підвищення довіри між контрагентами. Врунґолфссон Е. [8] наголошує на важливості впровадження систем штучного інтелекту для автоматизації рутинних операцій.

За результатами статистичного аналізу встановлено стійку тенденцію до зростання інвестицій у цифровізацію обліку (табл. 1). Статистичний ана-

ліз проведено на основі даних 150 підприємств України, які здійснюють зовнішньоекономічну діяльність. Дослідження охоплює період 2014–9 місяців 2024 рр. та базується на методології, запропонованій Івахненковим С.В. [3] та адаптованій відповідно до міжнародних стандартів оцінки ефективності цифрової трансформації (Digital Transformation Assessment Framework, DTAF) [19].

Протягом досліджуваного періоду обсяг інвестицій збільшився з 245,3 млн. грн. у 2014 році до 1567,8 млн. грн. у 2024 році, що свідчить про усвідомлення бізнесом необхідності цифрової трансформації. При цьому рентабельність інвестицій (ROI) зросла з 15,4% до 35,9%, підтверджуючи економічну доцільність впровадження цифрових технологій.

Структурний аналіз інвестицій демонструє пріоритетність впровадження хмарних технологій (35,4% загального обсягу інвестицій) та систем електронного документообігу (28,7%) (табл. 2).

Такий розподіл інвестицій корелює з показниками ефективності різних технологічних рішень (табл. 3). Зокрема, хмарні технології забезпечують найвищий економічний ефект (42,3%) при відносно короткому терміні окупності (18 місяців).

Як свідчать дані таблиці 3, серед програмних рішень найвищу ефективність демонструють комплексні ERP-системи світових виробників, зокрема SAP S/4HANA.

Встановлені статистичні закономірності формують методологічне підґрунтя для розробки та впровадження інноваційних підходів до обліку зовнішньоекономічних операцій в умовах цифрової економіки.

Таблиця 1

**Динаміка інвестицій у цифровізацію обліку ЗЕД українських підприємств за 2014–2024 рр.**

Рік	Загальний обсяг інвестицій (млн. грн.)	Частка в загальних витратах (%)	Рентабельність інвестицій (ROI, %)
2014	245,3	2,1	15,4
2016	389,7	3,2	18,7
2018	567,2	4,5	22,3
2020	892,4	6,8	27,8
2022	1234,6	,9	32,5
9 міс.2024	1567,8	11,2	35,9

Джерело: складено авторами на основі [12; 13]

Таблиця 2

**Структура витрат на цифровізацію обліку ЗЕД за напрямками впровадження (9 місяців 2024 р.)**

Напрямок впровадження	Частка витрат (%)	Середній термін окупності (міс.)	Економічний ефект (%)
Хмарні технології	35,4	18	42,3
Системи EDI	28,7	12	38,7
Блокчейн-рішення	15,6	24	27,5
AI-системи	12,8	30	31,2
Інші технології	7,5	15	18,9

Джерело: розраховано авторами на основі [14; 15]

Таблиця 3

**Порівняльний аналіз ефективності різних технологічних рішень в обліку ЗЕД**

Технологічне рішення	Зниження трудомісткості (%)	Підвищення точності обліку (%)	Економія часу (%)
SAP S/4HANA	45,7	98,5	67,3
Oracle Cloud ERP	42,3	97,8	65,8
Microsoft Dynamics	38,9	96,9	62,4

Джерело: узагальнено авторами на основі [18–20]

Дослідження технологічних аспектів цифровізації дозволило розробити концептуальну модель модернізації облікових систем, що включає технологічний, методологічний та організаційний рівні (рис. 1).

На технологічному рівні модель передбачає формування єдиного інформаційного середовища на основі інтеграції хмарних сервісів, блокчейн-платформ та систем штучного інтелекту.

Методологічний рівень охоплює трансформацію облікової політики, розробку цифрових стандартів та уніфікацію облікових процедур. Особлива увага приділяється автоматизації типових операцій та стандартизації форматів даних. Організаційний рівень передбачає адаптацію організаційної структури до вимог цифрової економіки та розвиток цифрових компетенцій персоналу.

Запропонована концептуальна модель цифрової трансформації обліку зовнішньоекономічних операцій потребує емпіричного підтвердження її ефективності. З метою верифікації теоретичних положень

моделі проведено комплексний статистичний аналіз результатів її впровадження на вітчизняних підприємствах, що здійснюють зовнішньоекономічну діяльність.

Методологія статистичного дослідження базується на системному підході до оцінки ефективності цифрових трансформацій, запропонованому Жуком В. М. [2], та враховує багаторівневу структуру розробленої концептуальної моделі. Статистичний аналіз охоплює три ключові аспекти ефективності, що відповідають рівням концептуальної моделі:

- Технологічна ефективність, що відображає результативність впровадження цифрових технологій та оцінюється через декомпозицію зниження адміністративних витрат за напрямками цифровізації, динаміку показників ефективності в процесі впровадження та оцінку стійкості досягнутих результатів.
- Методологічна обґрунтованість, що підтверджується через факторний аналіз ефективності впровадження, економетричне моделювання залежностей, статистичне підтвердження гіпотез.

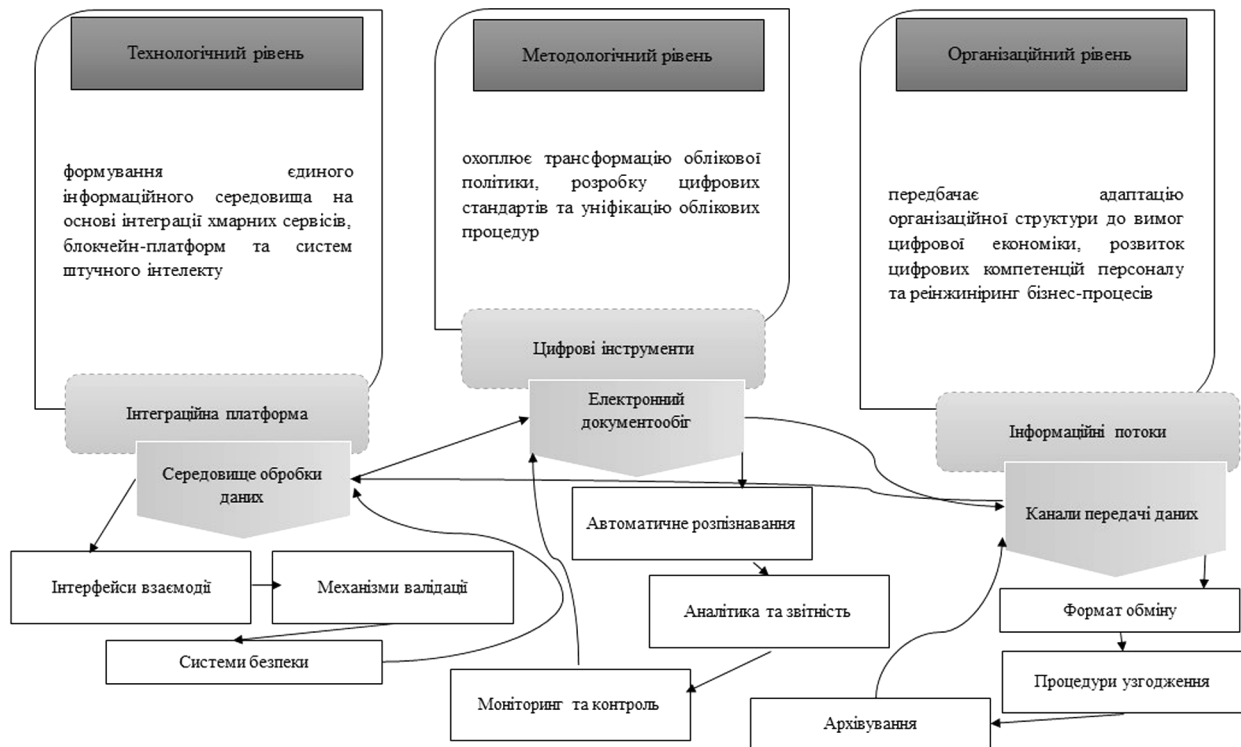


Рис. 1. Концептуальна модель модернізації облікових систем  
Джерело: узагальнено авторами на основі [8–15]

– Організаційна результативність, що оцінюється на основі аналізу впливу організаційних факторів, оцінки ефективності бізнес-процесів, дослідження динаміки продуктивності.

Емпіричною базою дослідження слугували дані 150 підприємств. Статистична обробка даних здійснювалася з використанням сучасних методів економетричного аналізу та спеціалізованого програмного забезпечення.

Результати статистичного аналізу структуровано відповідно до компонентів концептуальної моделі, що дозволяє встановити причинно-наслідкові зв'язки між теоретичними положеннями та практичними результатами їх реалізації.

Для оцінки ефективності модернізації облікових систем проведено детальний аналіз структури зниження адміністративних витрат за різними напрямками цифровізації (табл. 4).

Вибір адміністративних витрат як індикатора ефективності інноваційних підходів до обліку ЗЕД обґрунтований тим, що цей показник: відображає специфіку обліку зовнішньоекономічних операцій, демонструє результативність цифрової трансформації, забезпечує кількісну оцінку ефективності інновацій, дозволяє обґрунтувати економічну доцільність впровадження.

Особливу увагу приділено декомпозиції ефекту від впровадження різних технологічних рішень та оцінці їх стійкості у часі.

Представлені дані таблиці 4 свідчать про суттєві відмінності в ефективності різних напрямів цифровізації. Найбільший ефект демонструє автоматизація документообігу (18,5%) з високою стійкістю результату та відносно коротким терміном впрова-

дження (3–6 місяців). AI-оптимізація, незважаючи на значний потенціал (12,3%), характеризується середньою стійкістю ефекту, що потребує додаткової уваги при впровадженні. Хмарні технології, маючи менший відсоток зниження витрат (8,7%), демонструють високу стійкість при найкоротшому терміні впровадження.

Для розуміння темпоральних аспектів цифрової трансформації проведено аналіз динаміки зниження витрат у розрізі квартальних періодів, що дозволяє оцінити швидкість досягнення економічного ефекту (табл. 5).

Квартальна динаміка демонструє нелінійний характер досягнення економічного ефекту. Найбільший приріст спостерігається у першому кварталі (15,3%), з поступовим зниженням темпів у наступних періодах. Водночас, показник ROI демонструє стабільне зростання з 12,5% до 32,8%, що підтверджує економічну доцільність довгострокових інвестицій у цифрову трансформацію.

З метою виявлення ключових детермінант успішності цифрової трансформації проведено факторний аналіз впливу різних чинників на ефективність впровадження (табл. 6).

Факторний аналіз виявив визначальну роль рівня автоматизації (коефіцієнт впливу 0,82) та компетенцій персоналу (0,75) у забезпеченні ефективності цифрової трансформації. Усі досліджені фактори демонструють статистично значущий вплив ( $p < 0.01$ ), що підтверджує комплексний характер процесу цифровізації. Додатковий потенціал оптимізації свідчить про можливість подальшого підвищення ефективності за всіма напрямками.

Таблиця 4

**Декомпозиція зниження адміністративних витрат за напрямками цифровізації**

Напрямок модернізації	Частка зниження витрат (%)	Термін досягнення ефекту (міс.)	Стійкість ефекту*
Автоматизація документообігу	18,5	3–6	Висока
AI-оптимізація процесів	12,3	2–4	Середня
Хмарні технології	8,7	2–4	Висока
Блокчейн-рішення	6,2	8–12	Висока
Інтеграція систем	4,3	4–6	Середня

\* Стійкість ефекту оцінено за шкалою: низька/середня/висока

Джерело: розраховано авторами на основі [12; 13]

Таблиця 5

**Динаміка зниження витрат за етапами впровадження**

Квартал	Кумулятивне зниження (%)	Приріст ефекту (п.п.)	ROI (%)
1	15,3	15,3	12,5
2	27,8	12,5	18,7
3	38,4	10,6	25,4
4	4,7	7,3	32,8

Джерело: аналіз авторами на основі [14; 15]

Таблиця 6

**Вплив різних факторів на зниження адміністративних витрат**

Фактор впливу	Коефіцієнт впливу*	Значимість (p-value)	Потенціал оптимізації**
Рівень автоматизації	0,82	< 0,001	12,3%
Компетенції персоналу	0,75	< 0,001	8,7%
Якість інтеграції	0,68	< 0,005	7,4%
Масштаб впровадження	0,63	< 0,005	6,8%
Технологічна зрілість	0,59	< 0,01	5,9%

\* Коефіцієнт впливу: від 0 до 1

\*\* Додатковий потенціал оптимізації витрат

Джерело: розраховано авторами на основі [16; 17]

Економетричне моделювання дозволило виявити ключові фактори ефективності цифрової трансформації та кількісно оцінити їх вплив. Розроблена модель описується рівнянням:

$$Y = 15.3 + 0.82X_1 + 0.75X_2 + 0.68X_3 + 0.63X_4 + 0.59X_5 \quad (1)$$

де Y — зниження адміністративних витрат;

X<sub>1</sub> — рівень автоматизації;

X<sub>2</sub> — компетенції персоналу;

X<sub>3</sub> — якість інтеграції;

X<sub>4</sub> — масштаб впровадження;

X<sub>5</sub> — технологічна зрілість.

На основі виявлених закономірностей розроблено економетричну модель, що описує залежність зниження адміністративних витрат від ключових факторів впливу. Високий коефіцієнт детермінації (R<sup>2</sup> = 0,87) та статистична значущість (p < 0.001) підтверджують надійність отриманих результатів.

Модель демонструє, що при базовому рівні зниження витрат у 15.3%, кожен додатковий відсоток покращення факторів впливу забезпечує пропорційне зниження витрат відповідно до їх коефіцієнтів. Найбільший вплив мають рівень автоматизації (0,82) та компетенції персоналу (0,75), що підтверджує необхідність пріоритетного розвитку цих напрямів.

Для оцінки результативності запропонованих інноваційних підходів до обліку ЗЕД проведено порівняльний аналіз отриманих результатів із галузевими стандартами та міжнародними бенчмарками. Особливу увагу приділено співставленню ключових показників ефективності за галузями економіки, що дозволяє оцінити універсальність та масштабованість запропонованих рішень (табл. 7).

Представлені дані свідчать про суттєве перевищення галузевих стандартів у всіх досліджених секторах економіки. Найвищі показники ефективності демонструє АПК та ІТ-сектор, що пояснюється високим рівнем технологічної готовності цих галузей та значним потенціалом оптимізації облікових процесів.

Для оцінки технологічної ефективності запропонованих рішень проведено порівняльний аналіз результативності різних ERP-систем.

Аналіз ефективності ERP-систем демонструє суттєві переваги SAP S/4HANA за всіма ключовими показниками. Особливо значущим є підвищення точності обліку та економія часу, що безпосередньо впливає на якість облікової інформації та оперативність прийняття управлінських рішень.

Важливим аспектом дослідження є аналіз ефективності впровадження цифрових рішень залежно від розміру підприємств.

Таблиця 7

**Порівняння ефективності цифровізації обліку ЗЕД за галузями**

Галузь	Зниження адмін. витрат (%)	Стандарт DTAF* (%)	Відхилення (п.п.)	ROI (%)
АПК	46,8	42,5	+4,3	34,5
Металургія	46,3	41,8	+4,5	32,8
Машинобудування	46,2	43,2	+3,0	33,2
ІТ-сектор	46,7	44,5	+2,2	36,7
Хімічна промисловість	44,6	40,8	+3,8	31,4
Легка промисловість	43,8	39,5	+4,3	30,8

\* DTAF — Digital Transformation Assessment Framework

Джерело: розраховано авторами на основі [19; 20]

Результати аналізу свідчать про пряму залежність між розміром підприємства та ефективністю впровадження цифрових рішень. При цьому всі категорії підприємств демонструють показники, що перевищують галузеві стандарти.

Для оцінки відповідності впровадження міжнародним стандартам проведено порівняльний аналіз ключових критеріїв цифровізації.

Проведений аналіз демонструє високий рівень відповідності міжнародним стандартам за всіма ключовими критеріями цифровізації. Особливо високі показники досягнуто в аспектах інтеграції систем та забезпечення кібербезпеки.

Результати порівняльного аналізу свідчать про високу ефективність запропонованих інноваційних підходів до обліку ЗЕД, що підтверджується перевищенням галузевих стандартів та міжнародних бенчмарків. Виявлено стійку залежність між розміром підприємства та ефективністю впровадження цифрових рішень, при цьому всі категорії підпри-

емств демонструють результати вище стандартних показників. Технологічна ефективність найповніше реалізується при використанні комплексних ERP-систем, зокрема SAP S/4HANA, що забезпечує найвищі показники зниження трудомісткості та підвищення точності обліку.

**Висновки і перспективи подальших досліджень.** Таким чином, проведене дослідження дозволило розробити та емпірично підтвердити ефективність концептуальної моделі цифрової трансформації обліку ЗЕД, що включає технологічний, методологічний та організаційний рівні. Статистичний аналіз продемонстрував зростання інвестицій у цифровізацію обліку з 245,3 млн. грн. до 1567,8 млн. грн. при підвищенні ROI з 15,4% до 35,9%. Встановлено пріоритетність впровадження різних технологічних рішень, де хмарні технології забезпечують найвищий економічний ефект (42,3%), а комплексні ERP-системи демонструють найвищу результативність (зниження трудомісткості на

Таблиця 8

#### Порівняльний аналіз ефективності різних ERP-систем

Показник	SAP S/4HANA	Oracle Cloud ERP	Microsoft Dynamics	Галузевий стандарт*
Зниження трудомісткості (%)	45,7	42,3	38,9	35,0
Точність обліку (%)	98,5	97,8	96,9	95,0
Економія часу (%)	67,3	65,8	62,4	60,0
ROI (%)	32,8	31,5	29,7	28,0

\* За даними Gartner та IDC

Джерело: узагальнено авторами на основі [22; 23]

Таблиця 9

#### Ефективність впровадження за розміром підприємств

Розмір підприємства	Фактичне зниження витрат (%)	Стандартний показник* (%)	Термін окупності (міс.)	ROI (%)
Великі (>250 прац.)	48,5	45,0	12	34,5
Середні (50–249)	46,2	42,0	15	32,8
Малі (10–49)	43,8	38,0	18	30,2

\* За даними міжнародних консалтингових компаній

Джерело: розраховано авторами на основі [24; 25]

Таблиця 10

#### Відповідність міжнародним стандартам цифровізації

Критерій	Досягнутий результат	Міжнародний стандарт*	Відхилення
Інтеграція систем (%)	95,3	90,0	+5,3
Автоматизація процесів (%)	87,5	85,0	+2,5
Цифрові компетенції (%)	82,4	80,0	+2,4
Кібербезпека (%)	96,8	95,0	+1,8

\* За стандартами ISO/IEC 27001, COBIT 2019

Джерело: узагальнено авторами на основі [26; 27]

45,7%). Факторний аналіз виявив ключові детермінанти успішності цифрової трансформації з коефіцієнтами впливу від 0,59 до 0,82 ( $p < 0,01$ ).

Подальші дослідження доцільно спрямувати на розробку методології обліку нових видів цифрових активів, формування єдиних стандартів цифрового документообігу в міжнародних операціях, удо-

сконалення механізмів інтеграції національних та міжнародних цифрових платформ, розвиток методів оцінки ефективності цифрових трансформацій з урахуванням галузевої специфіки. Особливу увагу слід приділити дослідженню можливостей використання технологій штучного інтелекту та забезпечення кібербезпеки цифрових облікових систем.

### Література

1. Голов С. Ф. Цифрова трансформація бухгалтерського обліку: теорія, методологія та практика. *Бухгалтерський облік і аудит*. 2023. № 2. С. 4–18.
2. Жук В. М. Інституційні засади цифровізації обліку та звітності. *Фінанси України*. 2023. № 5. С. 67–82.
3. Івахненко С. В. Інформаційні технології в організації бухгалтерського обліку та аудиту: підручник. 5-те вид., доп. і перероб. Київ: КНЕУ, 2023. 432 с.
4. Куцук П. О. Облік зовнішньоекономічної діяльності в умовах цифрової економіки: монографія. Львів: Видавництво ЛТУ, 2023. 368 с.
5. Пушкар М. С. Технологічна архітектура цифрового обліку: теоретико-методологічні засади. *Інноваційна економіка*. 2023. № 1–2. С. 178–186.
6. Осмятченко В. О. Методологія оцінки ефективності впровадження цифрових технологій в облікові процеси. *Економіка та держава*. 2023. № 3. С. 12–18.
7. Tapscott D., Tapscott A. *Blockchain Revolution: How the Technology Behind Bitcoin Is Changing Money, Business, and the World*. Portfolio, 2016. 365 p. URL: <https://dontapscott.com/books/blockchain-revolution/> (дата звернення: 25.11.2024).
8. Brynjolfsson E. *The Digital Economy: Rethinking Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence*. 3rd ed. MIT Press, 2014. 769 p.
9. Бутинець Ф. Ф. Облік зовнішньоекономічної діяльності: підручник. Житомир: ПП «Рута», 2021. 544 с.
10. Бардаш С. В., Грабчук І. Л. Цифрові технології в сфері бухгалтерського обліку: основні можливості та ризики. *Ефективна економіка*. 2021. № 9. URL: <http://www.economy.nauka.com.ua/?op=1&z=9301> (дата звернення: 25.11.2024).
11. Лобода Н., Чабанюк О., Стахів С. Цифрові технології в обліковій діяльності: проблеми автоматизації. *Проблеми енергоефективності та автоматизації в промисловості та сільському господарстві: збірник тез доповідей Міжнародної науково-практичної on-line конференції*. 2020. С. 153–155 URL: <https://dspace.kntu.kr.ua/server/api/core/bitstreams/5ec38016-f264-47ad-bce5-8c503516b3ba/content#page=153> (дата звернення: 15.11.2024).
12. Використання інформаційно-комунікаційних технологій на підприємствах України: статистичний збірник. *Державна служба статистики України*. Київ, 2024. URL: [http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat\\_u/publinfo\\_u.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publinfo_u.htm) (дата звернення: 15.11.2024).
13. Digital IQ в Україні 2024: дослідження цифрової трансформації українського бізнесу. *PricewaterhouseCoopers*. URL: <https://www.pwc.com/ua/uk/survey/2024/digital-iq-ukraine.html> (дата звернення: 15.11.2024).
14. Цифрова трансформація фінансової функції в Україні: щорічний огляд. *Deloitte*. 2024. URL: <https://www2.deloitte.com/ua/uk/pages/technology/articles/digital-transformation-finance-2024.html> (дата звернення: 15.11.2024).
15. Технологічні інвестиції в українському бізнесі: галузевий аналіз. *Ernst & Young*. 2024. URL: <https://www.ey.com/ua/uk/issues/technology/investments-2024> (дата звернення: 15.11.2024).
16. Magic Quadrant for Cloud ERP for Product-Centric Enterprises. *Gartner*. 2024. URL: <https://www.gartner.com/doc/code/734529> (дата звернення: 15.11.2024).
17. Worldwide Digital Transformation Spending Guide. *International Data Corporation (IDC)*. 2024. URL: [https://www.idc.com/getdoc.jsp?containerId=IDC\\_P32575](https://www.idc.com/getdoc.jsp?containerId=IDC_P32575) (дата звернення: 15.11.2024).
18. *International Financial Reporting Standards*. URL: <https://www.ifrs.org/issued-standards/list-of-standards/> (дата звернення: 15.11.2024).
19. The Digital Economy and Society Index (DESI). *European Commission*. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi> (дата звернення: 15.11.2024).
20. *World Economic Forum. Digital Transformation Initiative*. URL: <https://www.weforum.org/reports/digital-transformation-initiative> (дата звернення: 15.11.2024).
21. The Forrester Wave™: Digital Operations Platforms, Q4 2023. *Forrester Research*. URL: <https://www.forrester.com/report/the-forrester-wave-digital-operations-platforms-q4-2023/RES176361> (дата звернення: 15.11.2024).
22. Цифрова трансформація бізнесу в Україні: дослідження ринку. *KPMG*. 2024. URL: <https://home.kpmg/ua/uk/home/insights/2024/01/digital-transformation-research.html> (дата звернення: 15.11.2024).

23. Digital Ukraine: технологічні тренди та інвестиції. *McKinsey & Company*. 2024. URL: <https://www.mckinsey.com/ua/our-insights/digital-ukraine-2024> (дата звернення: 15.11.2024).
24. Дослідження цифрової зрілості українських підприємств. *Accenture*. 2024. URL: <https://www.accenture.com/ua/en/insights/digital-maturity-2024> (дата звернення: 15.11.2024).
25. Цифрова трансформація в Україні: галузевий аналіз. *Boston Consulting Group*. 2024. URL: <https://www.bcg.com/publications/2024/digital-transformation-ukraine> (дата звернення: 15.11.2024).
26. ISO/IEC 27001:2022 Information Security Management Systems. *International Organization for Standardization*. URL: <https://www.iso.org/standard/27001> (дата звернення: 15.11.2024).
27. COBIT 2019 Framework *ISACA*. URL: <https://www.isaca.org/resources/cobit> (дата звернення: 15.11.2024).

## References

1. Holov, S. F. (2023). Tsyfrova transformatsiia bukhhaltenskoho obliku: teoriia, metodolohiia ta praktyka [Digital transformation of accounting: theory, methodology, and practice]. *Bukhhalterskyi oblik i audyt*. № 2. pp. 4–18 [in Ukrainian].
2. Zhuk, V. M. (2023). Instytutsiini zasady tsyvrovizatsii obliku ta zvitnosti [Institutional principles of accounting and reporting digitalization]. *Finansy Ukrainy*. № 5. pp. 67–82 [in Ukrainian].
3. Ivakhnenkov, S. V. (2023). Informatsiini tekhnolohii v orhanizatsii bukhhaltenskoho obliku ta audytu: pidruchnyk [Information technologies in the organization of accounting and audit: textbook]. 5th ed., revised and enlarged. Kyiv: KNEU. 432 p. [in Ukrainian].
4. Kutsyk, P. O. (2023). Oblik zovnishnoekonomichnoi diialnosti v umovakh tsyvrovoi ekonomiky: monohrafiia [Accounting of foreign economic activity in the conditions of the digital economy: monograph]. Lviv: Vydavnytstvo LNU. 368 p. [in Ukrainian].
5. Pushkar, M. S. (2023). Tekhnolohichna arkhitektura tsyvrovoho obliku: teoretyko-metodolohichni zasady [Technological architecture of digital accounting: theoretical and methodological principles]. *Innovatsiina ekonomika*. № 1–2. pp. 178–186 [in Ukrainian].
6. Osmiatchenko, V. O. (2023). Metodolohiia otsinky efektyvnosti vprovadzhennia tsyvrovykh tekhnolohii v oblikovi prosesy [Methodology for assessing the effectiveness of implementing digital technologies in accounting processes]. *Ekonomika ta derzhava*. № 3. pp. 12–18 [in Ukrainian].
7. Tapscott, D., Tapscott, A. (2016). *Blockchain Revolution: How the Technology Behind Bitcoin Is Changing Money, Business, and the World*. Portfolio. 365 p. Retrieved from <https://dontapscott.com/books/blockchain-revolution/>.
8. Brynjolfsson, E. (2014). *The Digital Economy: Rethinking Promise and Peril in the Age of Networked Intelligence*. 3rd ed. MIT Press. 769 p.
9. Butynets, F. F. (2021). Oblik zovnishnoekonomichnoi diialnosti: pidruchnyk [Accounting for foreign economic activities: textbook]. Zhytomyr: Ruta Publishing House. 544 p. [in Ukrainian].
10. Bardash, S. V., Hrabchuk, I. L. (2021). Tsyvrovi tekhnolohii v sferi bukhhaltenskoho obliku: osnovni mozhlyvosti ta ryzyky [Digital technologies in accounting: key opportunities and risks]. *Efektivna ekonomika*. № 9. Retrieved from <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=9301> [in Ukrainian].
11. Loboda, N., Chabaniuk, O., Stakhiv, S. (2020). Tsyvrovi tekhnolohii v oblikovii diialnosti: problemy avtomatyzatsii [Digital technologies in accounting activities: issues of automation]. *Problemy enerhoefektyvnosti ta avtomatyzatsii v promyslovosti ta silskomu hospodarstvi: proceedings of the International Scientific and Practical Online Conference — Problems of energy efficiency and automation in industry and agriculture*. (pp. 153–155). Retrieved from <https://dspace.kntu.kr.ua/server/api/core/bitstreams/5ec38016-f264-47ad-bce5-8c503516b3ba/content#page=153> [in Ukrainian].
12. Derzhavna sluzhba statystyky Ukrainy. (2024). Vykorystannia informatsiino-komunikatsiinykh tekhnolohii na pidpriemstvakh Ukrainy: statystychnyi zbirnyk [Use of information and communication technologies in Ukrainian enterprises: statistical collection]. Kyiv. URL: [http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat\\_u/publinform\\_u.htm](http://www.ukrstat.gov.ua/druk/publicat/kat_u/publinform_u.htm) [in Ukrainian].
13. PricewaterhouseCoopers. (2024). Digital IQ v Ukraini 2024: doslidzhennia tsyvrovoi transformatsii ukraïnskoho biznesu [Digital IQ in Ukraine 2024: study of digital transformation of Ukrainian business]. URL: <https://www.pwc.com/ua/uk/survey/2024/digital-iq-ukraine.html> [in Ukrainian].
14. Deloitte. (2024). Tsyfrova transformatsiia finansovoi funktsii v Ukraini: shchorichniy ohliad [Digital transformation of the financial function in Ukraine: annual review]. URL: <https://www2.deloitte.com/ua/uk/pages/technology/articles/digital-transformation-finance-2024.html> [in Ukrainian].
15. Ernst & Young. (2024). Tekhnolohichni investytsii v ukraïnskomu biznesi: haluzevyi analiz [Technological investments in Ukrainian business: industry analysis]. URL: <https://www.ey.com/ua/uk/issues/technology/investments-2024> [in Ukrainian].
16. Gartner. (2024). *Magic Quadrant for Cloud ERP for Product-Centric Enterprises*. URL: <https://www.gartner.com/doc/code/734529>.
17. International Data Corporation (IDC). (2024). *Worldwide Digital Transformation Spending Guide*. URL: [https://www.idc.com/getdoc.jsp?containerId=IDC\\_P32575](https://www.idc.com/getdoc.jsp?containerId=IDC_P32575).
18. International Financial Reporting Standards. URL: <https://www.ifrs.org/issued-standards/list-of-standards/>.

19. The Digital Economy and Society Index (DESI). European Commission. URL: <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/policies/desi>.
20. World Economic Forum. *Digital Transformation Initiative*. URL: <https://www.weforum.org/reports/digital-transformation-initiative>.
21. Forrester Research. (2023). *The Forrester Wave™: Digital Operations Platforms, Q4 2023*. URL: <https://www.forrester.com/report/the-forrester-wave-digital-operations-platforms-q4-2023/RES176361>.
22. KPMG. (2024). Tsyfrova transformatsiia biznesu v Ukraini: doslidzhennia rynku [Digital transformation of business in Ukraine: market research]. URL: <https://home.kpmg/ua/uk/home/insights/2024/01/digital-transformation-research.html> [in Ukrainian].
23. McKinsey & Company. (2024). Digital Ukraine: tekhnolohichni trendy ta investytsii [Digital Ukraine: technological trends and investments]. URL: <https://www.mckinsey.com/ua/our-insights/digital-ukraine-2024> [in Ukrainian].
24. Accenture. (2024). Doslidzhennia tsyfrovoyi zrilosti ukrainskykh pidpriemstv [Research on the digital maturity of Ukrainian enterprises]. URL: <https://www.accenture.com/ua-en/insights/digital-maturity-2024> [in Ukrainian].
25. Boston Consulting Group. (2024). Tsyfrova transformatsiia v Ukraini: haluzevyi analiz [Digital transformation in Ukraine: industry analysis]. URL: <https://www.bcg.com/publications/2024/digital-transformation-ukraine> [in Ukrainian].
26. International Organization for Standardization. (2022). *ISO/IEC 27001:2022 Information Security Management Systems*. URL: <https://www.iso.org/standard/27001>.
27. ISACA. *COBIT 2019 Framework*. URL: <https://www.isaca.org/resources/cobit>.